



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

### ПРОТОКОЛ №1

За отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора и Домашен социален патронаж на територията на Община Радомир, област Перник“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

В изпълнение на Заповед № 399 от 26.05.2016 г. на Пламен Алексиев – кмет на Община Радомир, комисия в състав:

#### **Председател:**

Инж. Димитър Стоилов Димитров – заместник кмет на община Радомир

#### **Членове:**

1. Роберта Георгиева Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;
3. Д-р Милена Христова Симеонова – ветеринарен лекар, специалист „Ветеринарно-санитарен контрол и експертиза на храни“
4. Веска Кирилова Мишова – домакин „Хранителен склад“ към Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“ – гр. Радомир;

се събра на 26.05.2016 г, от 11:30 часа, в сградата на Община Радомир и започна работа в пълен състав.

#### **I. Обща информация**

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Радомир, регистър на подадени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора и Домашен социален патронаж на територията на Община Радомир, област Перник“ по 10 (десет) обособени позиции, публикувано обявление в РОП на АОП под № 728608 от 13.04.2016 г.

В определения за обявлението за обществената поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти присъстваха Елза Янева – представител на „Ийт Уел“ ЕАД, Ивайло

Пандов - представител на „Панда ИП“ ЕООД, Людмила Петкова - упълномощен представител на „Метро кеш енд кери България“ ЕООД и Светлозар Райков, представител на ЕТ „Светлозар Райков“. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение № 290 от 13.04.2016г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора и Домашен социален патронаж на територията на Община Радомир, област Перник“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Рибна, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

Издадена е заповед на Възложителя с № 399 от 26.05.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта има входирани 9 (девет) оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „Заря 2000“ ЕАД, с вх. № АО-92-00-232/20.05.2016 г. , час – 11:11- подава оферта за обособена позиция № 6;

2. „Далас“ ЕООД, с вх. № АО-92-00-233/25.05.2016г., час- 09:13- подава оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5;

3. „Корект - ДЕ“ ЕООД, с вх. № АО-92-00-235/25.05.2016г., час- 10:20- подава оферта за обособена позиция № 10;

4. „Стелит 1“ ЕООД, с вх. № АО-92-00-236/25.05.2016г., час- 10:23- подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9;

5. „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с вх. № АО-92-00-237/25.05.2016г., час- 14:37- подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9;

6. „Ийт Уел“ ЕАД, с вх. № АО-92-00-238/25.05.2016г., час- 15:05- подава оферта за обособени позиции № 10;

7. „Панда ИП“ ЕООД, с вх. № АО-92-00-239/25.05.2016г., час- 15:07- подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6;

8. ЕТ „Светлозар Райков“ с вх. № АО-92-00-240/25.05.2016г., час- 16:01- подава оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10;

9. „Марица Екофроуз“ ЕАД с вх. № АО-92-00-241/25.05.2016г., час- 16:20- подава оферта за обособена позиция № 10;

## ***III. Резултати от работата на комисията***

### **Отваряне на офертите**

**Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверки за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:**

**1. Участник „Заря 2000“ ЕАД** е представил оферта съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика, за обособената позиция, за която участва, със съответните надписи.

**2. Участник „Далас“ ЕООД.** При отваряне на офертата на участника, комисията констатира следното:

Налице е един запечатан, непрозрачен Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” общ за петте обособени позиции, за които участникът е подал оферта, пет запечатани, непрозрачни Плика № 2 и пет запечатани, непрозрачни Плика № 3, представени за всяка обособена позиция по отделно. В изпълнение на своите задължения, комисията извърши действията по чл. 68, ал. 4, и ал. 5 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*). Членовете на комисията подписаха Пликове № 3, след което отвориха Пликове № 2 и подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията продължи своята работа, като отвори единствения Плик № 1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията установи наличие на документи и информация, отнасящи се за петте обособени позиции, поставени заедно в общ Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" върху който липсва допълнителна информация, обозначаваща, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции. От тълкуването на нормата се прави извод, че в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер се поставят само физически еднаквите документи за всяка позиция. За всички останали обособени позиции следва да има плик № 1, в който да се поставят нееднаквите документи. В този смисъл съгласно изискванията на възложителя, участникът е следвало да представи и толкова на брой пликове № 1, колкото е броят на обособените позиции, за които участва, т.е. 5 броя пликове № 1. Представен по този начин, плик № 1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от петте, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Във връзка с гореизложеното, имайки предвид императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), както и изискванията на възложителя, записани в т. 6 „Оферта“, подточка 6.2. „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, участникът е следвало да представи надписани Пликове № 1 за всяка от петте обособени позиции, за които е подал оферта. Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*). Оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата му да се разглежда по същество. В конкретния случай, комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), като независимо, че в нея като основание е посочен чл. 57, ал. 2 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), то комисията счита, че ал. 3 е уточняваща спрямо ал. 2 и на основание чл. 46, ал. 2 от ЗНА следва да приложи именно тази разпоредба за отстраняване на участника, независимо че

в случая е налице и хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), тъй като законовата разпоредба на чл. 57, ал. 3 е възпроизведена и като условие на процедурата.

С оглед на разпоредбата на законодателя и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на общ плик № 1 за петте обособени позиции, е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) във връзка с чл. 57, ал. 2 и допълващата я ал. 3 на чл. 57 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 1

**Предлага за отстраняване Участник № 2 „Далас“ ЕООД от процедурата, включително всички обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).**

**3. Участник „Корект - ДЕ“ ЕООД** е представил оферта, съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика за обособената позиция, за която участва, със съответните надписи.

**4. Участник „Стелит 1“ ЕООД** е представил оферта съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.

**5. Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД** е представил оферта съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.

**6. Участник „Ийт Уел“ ЕАД** е представил оферта, съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика за обособената позиция, за която участва, със съответните надписи.

**7. Участник „Панда ИП“ ЕООД** е представил оферта, съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика за обособената позиция, за която участва, със съответните надписи.

**8. Участник ЕТ „Светлозар Райков“** е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.

**9. Участник „Марица Екофроуз“ ЕАД** е представил оферта, съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика за обособената позиция, за която участва, със съответните надписи.

При отварянето на офертите трима от членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички оферти, по всички обособени позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на съответните участници да разпишат Пликове № 3 на всички оферти, по всички обособени позиции на останалите участници, като част от тях го направиха.

Комисията продължи своята работа, с офертите на участниците като отвори пликове с № 2 от офертите по всички обособени позиции и тримата нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията предложи на присъстващите представители на съответните участници да разпишат всички документи, съдържащи се в пликите № 2 на всички оферти, по всички обособени позиции на останалите участници, като част от тях го направиха.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците, за всяка от обособените позиции, за които участва всеки от тях и оповести документите и информацията, които те съдържат, като провери съответствието им със списъка по чл. 56,

ал.1, т.14 от ЗОП. (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП. (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

**С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.**

**III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1, по обособени позиции, на допуснатите участници подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на Община Радомир, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.**

**От извършената проверка комисията констатира, следното:**

**1. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“:**

**За участие по тази обособена позиция, оферти са подали следните участници:**

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

**1.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм/) - Приложение № 1 към Образец № 1. Към офертата на участника е приложена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – от управителя на „Стелит 1“ ЕООД. При преглед на съдържанието на декларацията, комисията установи, че е попълнена некоректно, а именно: Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – Приложение № 1 към Образец № 1, в т. 5 от същата, възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства. Следва да се има предвид, че обстоятелствата по б. „а“ и б. „в“ на т. 5 от декларацията, се явяват пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието на тези обстоятелства води до отстраняване на съответния участник.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

**РЕШЕНИЕ № 2**

**На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Стелит 1“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

**1.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за**

**подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД комисията констатира следното:**

➤ В Образец № 1 „Представяне на участника“, в т. 4 е декларирано, че при изпълнение на обществената поръчка, участникът „Метро кеш енд кери България“ ЕООД ще ползва подизпълнител, а именно „Софттранском“ ООД. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, при участие на подизпълнител, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3. Комисията констатира наличие на тази декларация, но същата не е подписана от управителя на фирмата подизпълнител, което от своя страна е индикация за липса на обвързаност от негова страна. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Комисията приравнява липсата на подпис върху декларацията за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3, на липсващ документ.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 3**

**На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

**1.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 4**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция №1 „ Месо и месни продукти“.**

1.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

## РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник ЕТ „Светлозар Райков“ по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“.

## 2. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

2.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

- а) *доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*
- б) *доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на храни от групата „мляко и млечни продукти“, придружен от 1 брой Удостоверение за доказването и, издадено от Община Ловеч с изх. № 70 – РД – 222/17.02.2016 г. При прегледа на представеното от участника Удостоверение, доказващо изпълнението на посочената в списъка доставка, комисията констатира следното: от удостоверението е видно изпълнение на договори за доставка на зеленчукови консерви, компоти, конфитюри и мармалад, месо и месни продукти, както и други хранителни стоки. Комисията счита, че така представеното удостоверение не доказва доставка на мляко и млечни продукти, каквото е изискването на възложителя за настоящата обособена позиция, а именно: *минимум 1 (една) доставка на*

хранителни продукти от съответната група - "Мляко и млечни продукти", съгласно документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Във връзка с горното, комисията прие, че участникът не доказва съответствието си с критериите за подбор и единодушно взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Стелит 1“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

**2.2** При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

**2.3** При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

#### **РЕШЕНИЕ № 8**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“

2.4 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

#### РЕШЕНИЕ № 9

Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник ЕТ „Светлозар Райков“ по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“.

### 3. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

3.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ и констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на „бакалски стоки“, придружен от 1 брой Удостоверение за доказването и, издадено от Община Ловеч. Приложеният от участника Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, по предмет не покрива изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 3: Масла и мазнини – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от

съответната група - "Масла и мазнини". В приложения от участника списък по тази обособена позиция е посочена една доставка на бакалски стоки, като от никъде не става ясно, включват ли тези стоки храни от групата „Масла и мазнини“. От приложеното към списъка удостоверение, отново е видна доставката на хранителни продукти под общото наименование бакалски стоки. Комисията счита, че от така представените списък на доставките и удостоверение, не става ясно какви точно продукти се отнасят към тях, имайки предвид заложеното от възложителя изискване за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група "Масла и мазнини".

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП да изиска от участника „Стелит 1“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група "Масла и мазнини", с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Масла и мазнини" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**3.2** При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 11**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП *(в сила до 15.04.2016 г. /отм./)* да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на следните групи храни: месо и месни продукти, плодове и зеленчуци, мляко и млечни продукти, риба, яйца, трайни хранителни продукти, варива, зърнени храни, подправки, бакалия, хляб и хлебни продукти, напитки, захарни и шоколадови изделия и консерви. Списъкът е придружен от 6 броя Удостоверения за добро изпълнение. Приложеният от участника Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, по предмет не покрива изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 3: Масла и мазнини – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Масла и мазнини". Необходимо е да се направи уточнението, че маслата и мазнините са група храни, съгласно § 1, буква „ж“ от Допълнителните разпоредби на Закона за храните, отделна от гореизброените. Необходимо е да се уточни, включени ли са храни от групата „масла и мазнини“ в „бакалия“ или „други храни“, както е посочено в списъка, тъй като това не става ясно и от приложенияте към него удостоверения за добро изпълнение.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 12**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група "Масла и мазнини", с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Масла и мазнини" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**2.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 "Масла и мазнини" за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 "Масла и мазнини" и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

#### **РЕШЕНИЕ № 13**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция № 3 "Масла и мазнини"**

**2.4 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 "Масла и мазнини" за съответствие с критериите за подбор,**

поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставката, с приложени към тях договори. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 3: Масла и мазнини – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Масла и мазнини". Видно от списъка на доставките, както и приложените към него доказателства, комисията не може да изведе информация за изпълнена доставка именно на храни от групата "Масла и мазнини". От приложения договор към удостоверението, издадено от Общинско предприятие „Общинско обслужване“ гр. Перник, е видно изпълнението на доставки на няколко групи храни, сред които „пакетирани стоки“. Необходимо е да се уточни, включени ли са храни от групата „масла и мазнини“ в „пакетирани стоки“, тъй като това не става ясно нито от списъка, нито от приложените към него доказателства.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б.„а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 14**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б.„а“ от ЗОП да изиска от участника ЕТ „Светлозар Райков“ да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група "Масла и мазнини", с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Масла и мазнини" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

#### **4. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ РИБА, РИБНИ ПРОДУКТИ И ДРУГИ МОРСКИ ХРАНИ“:**

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

4.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие

**с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 15**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Стелит 1“ ЕООД по обособена позиция № 4 „ Риба, рибни продукти и други морски храни“.**

**4.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел **6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1** от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 16**

**На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

**2.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 17**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“

2.4 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставката, с приложени към тях договори. При преглед на представените доказателства, комисията констатира, че те не доказват изпълнена доставка на храни от групата „Риба, рибни продукти и други морски храни“, каквото е изискването на възложителя за настоящата обособена позиция, а именно: *минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - „Риба, рибни продукти и други морски храни“*, съгласно документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Във връзка с горното, комисията прие, че участникът не доказва съответствието си с критериите за подбор и еднородно взе следното:

#### РЕШЕНИЕ № 18

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник ЕТ „Светлозар Райков“ да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

#### ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5, „ЯЙЦА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

5.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 19**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Стелит 1“ ЕООД по обособена позиция №5 „ Яйца“.

**5.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел **6.2.1. „Документи за подбор”** – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 20**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП *(в сила до 15.04.2016 г. /отм./)* да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

**2.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 21**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция № 5 „Яйца“

**5.4 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно

обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставките, с приложени към тях договори. При преглед на представените доказателства, комисията констатира, че те не доказват изпълнена доставка на храни от групата "Яйца и яйчни продукти", каквото е изискването на възложителя за настоящата обособена позиция, а именно: *минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Яйца и яйчни продукти",* съгласно документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Във връзка с горното, комисията прие, че участникът не доказва съответствието си с критериите за подбор и единодушно взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 22**

**На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник ЕТ „Светлозар Райков“ да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

#### **ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“:**

**За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:**

- Участник „Заря 2000“ ЕАД
- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Панда ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

**6.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Заря 2000“ ЕАД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 23**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Заря 2000“ ЕАД по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“.**

**6.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на „други хранителни продукти“. Списъкът е придружен от 1 брой Удостоверение, издадено от Община Ловеч с изх. № 70-РД -221/17.02.2016 г. От удостоверението е видно изпълнение на доставки на няколко групи храни, различни от предмета на настоящата обособена позиция, както и на доставка на „други хранителни стоки“. Нито от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, нито от приложеното към него удостоверение става ясно, дали в изпълнената доставка на „други хранителни продукти“ се включват такива от група "Зърнени храни и храни на зърнена основа". В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 6: "Зърнени храни и храни на зърнена основа"– на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Зърнени храни и храни на зърнена основа". Необходимо е да се уточни, включени ли са храни от тази група в доставката на „други хранителни продукти“, както е посочено в списъка, тъй като това не става ясно и от приложеното към него удостоверение

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 24**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника „Стелит 1“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група "Зърнени храни и храни на зърнена основа" с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Зърнени храни и храни на зърнена основа" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**6.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с**

**критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Панда ИП“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 25**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Панда ИП“ ЕООД по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“.**

**6.4 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 26**

**Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник ЕТ „Светлозар Райков“ по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“.**

### **5. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“:**

**За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:**

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

**7.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на „други хранителни продукти“. Списъкът е придружен от 1 брой Удостоверение, издадено от Община Ловеч с изх. № 70-РД -221/17.02.2016г. От удостоверението е видно изпълнение на доставки на няколко групи храни, различни от предмета на настоящата обособена позиция, както и на доставка на „други хранителни стоки“. Нито от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, нито от приложеното към него удостоверение става ясно, дали в изпълнената доставка на „други хранителни продукти“ се включват такива от група „Картофи, кореноплодни и варива“. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 7: „Картофи, кореноплодни и варива“ – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Картофи и кореноплодни" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Варива".\_Необходимо е да се уточни, включени ли са храни от тези групи в доставката на „други хранителни продукти“, както е посочено в списъка, тъй като това не става ясно и от приложеното към него удостоверение.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 27**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника „Стелит 1“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група „Картофи, кореноплодни и варива“ с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Картофи, кореноплодни и варива“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**7.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел **6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1** от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 28

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

а) *доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

б) *доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на следните групи храни: месо и месни продукти, плодове и зеленчуци, мляко и млечни продукти, риба, яйца, трайни хранителни продукти, варива, зърнени храни, подправки, бакалия, хляб и хлебни продукти, напитки, захарни и шоколадови изделия и консерви. Списъкът е придружен от 6 броя Удостоверения за добро изпълнение. Приложеният от участника Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, по предмет не покрива изискванията на Възложителя за съответната обособена позиция. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 7: „Картофи, кореноплодни и варива“ – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Картофи и кореноплодни" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Варива". Необходимо е да се направи уточнението, че картофите са кореноплодна култура, която съгласно § 1, буква „ж“ от Допълнителните разпоредби на Закона за храните, е отделна група храна, включваща картофи и кореноплодни, която е различна от тази на зеленчуците. Поради което доказването на доставка на зеленчуци не доказва доставка на картофи и кореноплодни. Необходимо е доказването на извършена доставка на картофи и кореноплодни.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 29

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група „Картофи, кореноплодни и варива“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Картофи и кореноплодни" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Варива" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

7.3 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с

**критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставките, с приложени към тях договори. При преглед на представените доказателства, комисията констатира, че те не доказват изпълнена доставка на пресни плодове и зеленчуци и варива. В точка „Технически възможности“ от Документацията за участие, Възложителят е изискал „участникът да е изпълнил през последните 3 /три / години, считано от датата на подаване на офертата, доставки на хранителни продукти: За обособена позиция № 7: „Картофи, кореноплодни и варива“ – на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Картофи и кореноплодни" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Варива". Необходимо е да се направи уточнението, че картофите са кореноплодна култура, която съгласно § 1, буква „ж“ от Допълнителните разпоредби на Закона за храните, е отделна група храна, включваща картофи и кореноплодни, която е различна от тази на зеленчуците. Поради което доказването на доставка на зеленчуци не доказва доставка на картофи и кореноплодни. Необходимо е доказването на извършена доставка на картофи и кореноплодни.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 30**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП да изиска от участника ЕТ „Светлозар Райков“ да представи разяснение относно конкретно извършени доставки на хранителни продукти от група „Картофи, кореноплодни и варива“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група "Картофи и кореноплодни" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Варива" през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

#### **6. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8,, ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“:**

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД

- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

8.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 8 „ Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 31**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Стелит 1“ ЕООД по обособена позиция № 8 „ Плодове, зеленчуци и продукти от тях“.

8.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 32**

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник ЕТ „Светлозар Райков“ по обособена позиция №8 „ Плодове, зеленчуци и продукти от тях“.

### **7. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“:**

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник „Стелит 1“ ЕООД
- Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД
- Участник ЕТ „Светлозар Райков“

9.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Стелит 1“ ЕООД комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти,*

изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:

а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на „други хранителни продукти“. Списъкът е придружен от 1 брой Удостоверение, издадено от Община Ловеч с изх. № 70-РД -221/17.02.2016г. От удостоверението е видно изпълнение на доставки на няколко групи храни, сред които доставка на „други хранителни стоки“. Съгласно документацията за участие, заложеният критерий за подбор за изпълнени доставки по обособена позиция № 9 е, участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Други храни" .

От така представената информация по списък и приложените доказателства (1 бр. Удостоверение), не става ясно дали към посочените доставки на *Други хранителни продукти* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 33

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП да изиска от участника „Стелит 1“ ЕООД да представи разяснение дали към посочените доставки на *Други хранителни продукти* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени". Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**9.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.** От документите, съдържащи се в Плик №1 от офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, липсва представен документ за гаранция за участие, което го прави липсващ документ от Плик №1 от офертата на участника по смисъла на чл. 68, ал.8 от ЗОП.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 34

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от

**получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

➤ Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на доставка на следните групи храни: месо и месни продукти, плодове и зеленчуци, мляко и млечни продукти, риба, яйца, трайни хранителни продукти, варива, зърнени храни, подправки, бакалия, хляб и хлебни продукти, напитки, захарни и шоколадови изделия и консерви. Списъкът е придружен от 6 броя Удостоверения за добро изпълнение. От удостоверенията е видно изпълнение на доставки на няколко групи храни, сред които доставка на „други хранителни стоки“. Съгласно документацията за участие, заложеният критерий за подбор за изпълнени доставки по обособена позиция № 9 е, участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Други храни" .

От така представената информация по списък и приложените доказателства (6 бр. Удостоверения), не става ясно дали към посочените доставки на *Други хранителни продукти* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б.“а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

### **РЕШЕНИЕ № 35**

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б.“а“ от ЗОП да изиска от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД да представи разяснение дали към посочените доставки на *Други хранителни продукти* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени". Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.**

**8.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се*

Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:

а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

➤ Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставките, с приложени към тях договори. При преглед на представените доказателства, комисията констатира, че те доказват изпълнена доставка на пакетирани стоки и други храни. Съгласно документацията за участие, заложеният критерий за подбор за изпълнени доставки по обособена позиция № 9 е, участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Други храни" .

От така представената информация по списък и приложените доказателства, не става ясно, дали към посочените доставки на *пакетирани стоки и други храни* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 36

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП да изиска от участника ЕТ „Светлозар Райков“ да представи разяснение дали към посочените доставки на *пакетирани стоки и други храни* се включва и доставка на продукти от група "Подправки - пресни и изсушени", каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Подправки - пресни и изсушени". Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

#### 8. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10, ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- „Корект - ДЕ“ ЕООД,
- „Ийт Уел“ ЕАД,
- ЕТ „Светлозар Райков“
- „Марица Екофроуз“ ЕАД

10.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Корект - ДЕ“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП -

Приложение № 1 към Образец № 1. Към офертата на участника е приложена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/) от управителя на „Корект - ДЕ“ ЕООД – участник в настоящата процедура. При преглед съдържанието на декларацията, комисията установи, че тя е попълнена некоректно, а именно:

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 1 към Образец №1, в т. 4 от същата, възложителят е предвидил да се отбележи едно от обстоятелствата, което се отнася до участника, а т. 5 от същата, възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства. Следва да се има предвид, че обстоятелствата по б. „а“ и б. „в“ на т. 5 от декларацията, се явяват пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието на тези обстоятелства води до отстраняване на съответния участник.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника „Корект - ДЕ“ ЕООД, декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документа нередовни по съдържание.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

#### **РЕШЕНИЕ № 37**

**На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/) да се изиска от Участник № 1 „Корект - ДЕ“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

Участникът е представил списък, от който е видно изпълнението на две доставки под общото наименование „хранителни продукти, консерви“. Списъкът е придружен от 1 брой Удостоверение от получателя на доставките. От удостоверението е видно изпълнение на доставки на няколко групи храни, сред които доставка на захарни изделия и консерви. Съгласно документацията за участие, заложеният критерий за подбор за изпълнени доставки по обособена позиция № 10 е, участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група "Захар, захарни и шоколадови изделия, мед". От така представената информация по списък и приложените доказателства (1 бр. Удостоверение), не става ясно дали към посочените доставки на *консерви* се включват както плодове, така и зеленчуци под гореописаната форма, каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б.“а“ от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 38

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б.“а“ от ЗОП да изиска от участника „Корект - ДЕ“ ЕООД да представи разяснение дали към посочените доставки на *консерви* се включват както плодове, така и зеленчуци под гореописаната форма, каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя. Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

10.2. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Ийт Уел“ ЕАД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ и констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Представяне на участника – Образец №1, което включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.*

Офертата на Ийт Уел“ ЕАД, съдържа Образец №1 - Представяне на участника. При преглед на документа, комисията констатира, че в т. 4, участникът е декларирал, че при изпълнение на обществената поръчка ще ползва подизпълнител, но не е попълнил изискуемите за това данни, а именно наименование на подизпълнителя, ЕГН/ЕИК, вид на дейностите, които ще изпълнява, както и дял от стойността на обществената поръчка в %. Освен това към документите в Плик 1, не е приложена декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3, каквото е изискването на възложителя и закона.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 39

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отменен/*) да се изиска от Участник Ийт Уел“ ЕАД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

8.2 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник ЕТ „Светлозар Райков“, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно

обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа *Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец № 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.*

➤ Участникът е представил списък, в който декларира доставка на всички видове хранителни продукти по всички позиции на настоящата обществена позиция. Списъкът е придружен от 2 броя Удостоверения от получателите на доставките, с приложени към тях договори. При преглед на представените доказателства, комисията констатира, че те доказват изпълнена доставка на консерви, пресни плодове и зеленчуци, пакетирани стоки и други храни. Съгласно документацията за участие, заложеният критерий за подбор за изпълнени доставки по обособена позиция № 10 е, участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група - "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти" и минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и на минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от съответната група "Захар, захарни и шоколадови изделия, мед" От така представената информация по списък и приложените доказателства, не става ясно, дали към посочените доставки на *пакетирани стоки и други храни* се включва и доставка на продукти от група ""Захар, захарни и шоколадови изделия, мед", каквото е заложеното в документацията за участие, изискване на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 40**

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. "а" от ЗОП да изиска от участника ЕТ „Светлозар Райков“ да представи разяснение дали към посочените доставки на *пакетирани стоки и други храни* се включва и доставка на продукти от група "Захар, захарни и шоколадови изделия, мед", каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум 1 (една) доставка на хранителни продукти от група "Захар, захарни и шоколадови изделия, мед". Разяснението следва да се представи в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

**10.3.** При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник „Марица Екофроуз“ ЕАД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

## РЕШЕНИЕ № 41

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „Марица Екофроуз“ ЕАД по обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по съставяне на настоящия протокол на 24.06.2016г., като за целта бяха проведени две заседания на комисията, същата състави Протокол №1 от разглеждането на подадени за участие оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора и Домашен социален патронаж на територията на Община Радомир, област Перник“, по десет обособени позиции.

**Председател:**

.....  
/Инж. Димитър Стоилов Димитров /

**Членове:**

.....  
/Роберта Георгиева Борисова/

.....  
/Ася Красиминова Радуилова/

.....  
/Д-р Милена Христова Симеонова/

.....  
/Веска Кирилова Мишова/