



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнителните документи към Плик №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, както и за разглеждане и оценяване на Плик №2 по обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на Дом за стари хора и Домашен социален патронаж на територията на Община Радомир, Област Перник", със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

В изпълнение на Заповед № 399 от 26.05.2016г. на кмета на Община Радомир, гр. Радомир, комисия в състав:

Председател:

Инж. Димитър Стоилов Димитров- зам.-кмет на Община Радомир

Членове:

1. Роберта Георгиева Борисова- директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Община Радомир
2. Ася Красиминова Радуилова- ст.юрисконсулт при Община Радомир
3. Д-р Милена Христова Симеонова- ветеринарен лекар, специалист „Ветеринарно-санитарен контрол и експертиза на храни“
4. Веска Кирилова Мишова- домакин „Хранителен склад“ към Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“-гр. Радомир

се събра на 15.07.2016г., в сградата на Община Радомир, пл. „Свобода“ №20, в пълен състав и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/24.06.2016 г., комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм.) изиска от участници:

1. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/24.06.2016г. да представи допълнителни документи, по обособени позиции: №№ 1 и 2, за които участва.

2. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/24.06.2016г. да представи допълнителни документи, по обособени позиции: №№ 1,2,3,4,5,7,9, за които участва.

3. ЕТ „Светлозар Райков“

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/24.06.2016г. да представи допълнителни документи, по обособени позиции: №№ 4 и 5 , за които участва.

4. „КОРЕКТ –ДЕ“ ЕООД

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/24.06.2016г. да представи допълнителни документи, по обособена позиция: №10 , за която участва.

5. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/24.06.2016г. да представи допълнителни документи, по обособена позиция: №10 , за която участва.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/24.06.2016г., комисията:

- на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП, изиска от:

Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД , в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №3 „Масла и мазнини“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Масла и мазнини“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД , в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД , в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №7 „Картофи, кореноплодни и варива“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Картофи“ и кореноплодни“ и на минимум една доставка на хранителни продукти от група „Варива“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД , в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №9 „Други хранителни продукти“, дали към посочените доставки на Други хранителни продукти се включва и доставка на продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“, каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“.

Участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №3 „Масла и мазнини“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Масла и мазнини“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД , в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №7 „Картофи, кореноплодни и варива“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

минимум една доставка на хранителни продукти от група „Картофи“ и кореноплодни“ и на минимум една доставка на хранителни продукти от група „Варива“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №9 „Други хранителни продукти“, дали към посочените доставки на Други хранителни продукти се включва и доставка на продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“, каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“.

Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №3 „Масла и мазнини“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Масла и мазнини“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №7 „Картофи, кореноплодни и варива“, с цел доказване на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил минимум една доставка на хранителни продукти от група „Картофи“ и кореноплодни“ и на минимум една доставка на хранителни продукти от група „Варива“ през последните три години, считано до крайния срок за подаване на оферти.

Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №9 „Други хранителни продукти“, дали към посочените доставки на Други хранителни продукти се включва и доставка на продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“, каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група „Подправки-пресни и изсушени“.

Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №10 „Хранителни продукти предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“, дали към посочените доставки на пакетирани стоки и други храни се включва и доставка на продукти от група „Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“, каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя за изпълнена минимум една доставка на хранителни продукти от група „Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“.

Участник „КОРЕКТ –ДЕ“ ЕООД, в срок 5 (пет) работни дни да представи разяснения по обособена позиция №10 „Хранителни продукти предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“, дали към посочените доставки на консерви се включват както плодове, така и зеленчуци, каквото е заложеното в документацията за участие изискване на възложителя.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили изискваните допълнителни документи и разяснения от посочените по-горе участници, с изключение на участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

II. Резултати от работата на комисията

На първо място комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците разяснения:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД по Обособени позиции №№ 3,6,7,9 и установи, че същият е спазил определения от комисията срок за представяне на разяснения по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП. От извършената проверка, на представените във връзка с разясненията документи, комисията констатира, че участникът отстранява констатираните в Протокол №1 от 24.06.2016г. неясноти.

2. Участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по Обособени позиции №№ 3,7,9 и установи, че същият не е представил разяснения по обособените позиции по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП.

1. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ по Обособени позиции №№ 3,7,9,10 и установи, че същият е спазил определения от комисията срок за представяне на разяснения по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП. От извършената проверка, на представените във връзка с разясненията документи, комисията констатира, че участникът отстранява констатираните в Протокол №1 от 24.06.2016г. неясноти.

1. Участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД по Обособена позиция №10 и установи, че същият е спазил определения от комисията срок за представяне на разяснения по чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП. От извършената проверка, на представените във връзка с разясненията документи, комисията констатира, че участникът отстранява констатираните в Протокол №1 от 24.06.2016г. неясноти.

На следващо място комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участниците, на които бяха изискани такива на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП(отм.) На първо място комисията установи, че всички участници, с изключение на „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са спазили срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм.) за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно допълнително представените документи към Плик №1 по обособени позици № №1 и 2 на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Комисията прегледа допълнително представените документи към Плик №1 по обособените позиции от участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1 от 24.06.2016г. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал.7-ал. 9 от ЗОП(отм.), комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1:

В резултат на гореизложените факти и мотиви да допусне участника – „СТЕЛИТ 1“ ЕООД до разглеждане на Плик №2 от офертата му за обособени позиции №№ 1 и 2

2. Относно изисканите допълнителни документи към Плик №1 по обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,7,9 от участник „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

В законовоопределения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), срок за представяне на допълнителни документи, удостоверяващи съответствието с условията на процедурата, участникът „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил такива по всички обособени позиции, за които участва и за които са му изискани. Комисията констатира, че непредставянето на допълнителни документи от страна на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

участника по всички обособени позиции е основание за прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), тъй като комисията в Протокол № 1 е констатирала несъответствия с условията на процедурата, а именно:

➤ В Образец № 1 „Представяне на участника“, в т. 4 е декларирано, че при изпълнение на обществената поръчка, участникът „Метро кеш енд кери България“ ЕООД ще ползва подизпълнител, а именно „Софтранском“ ООД. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, при участие на подизпълнител, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3. Комисията констатира наличие на тази декларация, но същата не е подписана от управителя на фирмата подизпълнител, което от своя страна е индикация за липса на обвързаност от негова страна. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа **Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.**

Непокриването на тези изисквания, заложили от Възложителя в документацията за участие и в обявлението на обществената поръчка представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

В резултат на това, помощният орган на възложителя, единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2:

С оглед гореизложените факти и мотиви, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), да отстрани участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, от по-нататъшно участие в процедурата, включително всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

3.Относно допълнително представените документи към Плик №1 по обособени позиции № № 4 и 5 от участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Комисията прегледа допълнително представените документи към Плик №1 по обособените позиции от участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1 от 24.06.2016г. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал.7-ал. 9 от ЗОП(отм.), комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В резултат на гореизложените факти и мотиви да допусне участника ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до разглеждане на Плик №2 от офертата му за обособени позиции №№ 4 и 5.

4.Относно допълнително представените документи към Плик №1 по обособена позиция №10 на участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД

Комисията прегледа допълнително представените документи към Плик №1 по обособената позиция от участник „КОРЕКТ –ДЕ“ ЕООД и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1 от 24.06.2016г. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал.7-ал. 9 от ЗОП(отм.), комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4:

В резултат на гореизложените факти и мотиви да допусне участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД до разглеждане на Плик №2 от офертата му за обособена позиция №10.

5.Относно допълнително представените документи към Плик №1 по обособена позиция №10 на участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията прегледа допълнително представените документи към Плик №1 по обособената позиция от участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол №1 от 24.06.2016г. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал.7-ал. 9 от ЗОП(отм.), комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №5:

В резултат на гореизложените факти и мотиви да допусне участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД до разглеждане на Плик №2 от офертата му за обособена позиция №10.

III. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпътстващите го документи, по обособени позиции, на всички допуснати участници.

От извършената проверка за всеки един от участниците в процедурата комисията констатира, следното:

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

- Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
- Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
- Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-1 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

- Участникът не е посочил конкретно отговорно лице за изпълнението на всяка мярка за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, съответно конкретните ангажименти на тези лица, както и очакваните резултати от всяка разписана мярка.

В Работната програма, част от техническите спецификации възложителят е въвел изрично изискване *„Да се предложат мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, които да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността. Всяка една мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретно отговорно лице за изпълнението ѝ, посочване на конкретни ангажименти на това лице по изпълнение на мярката, както и посочване на очакваните резултати от всяка конкретна мярка.”*

Видно от разработката на участника, същият не е описал част от горните, заложили от възложителя елементи. Участникът е разписал мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, но не е посочил за всяка една конкретни отговорни лица, техните ангажименти, както и липсват очаквани резултати от прилагане на всяка мярка. Посочените липси обхващат част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

След детайлно разглеждане на работната програма на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, комисията установи, че участникът е разгледал следните рискове:

- Промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който Изпълнителят ще осигурява стоката“

- Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите;

- Промени в законодателството на РБългария или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето;

- Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- *Рискове, свързани с производство или с доставката на артикулите-аварии, проблеми с доставчици, с транспортни средства и други материални ресурси (производствени бази и/или складове за съхранение на стоките), имащи пряко отношение към нормалното изпълнение на поръчката;*

След като се запозна с направеното в работната програма изложение на горепосочените от участника рискове, които са придружени от обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление, комисията установи, че от разработката на участника липсва описание на част от задължителните и идентифицирани от Възложителя времеви и технологични рискове.

Комисията счита, че след направения задълбочен преглед на частта Управление на риска от работната програма на участника, не може да изведе наличието на всички идентифицирани от възложителя рискове, съответно съпровождащите ги задължителни елементи, съгласно техническата спецификация и предварително обявените от възложителя условия. Разгледаните от участника рискове, в частност техният анализ и описание не могат да бъдат отнесени към всички рискове, посочени в работната програма, част от техническата спецификация. Следва да се има предвид, че работната програма има определено минимално съдържание, включващо, но не се ограничаващо до елементи, които всеки участник следва да разгледа и опише в своето изложение.

Във връзка с гореизложеното, участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД не е разгледал всички идентифицирани от възложителя рискове, съответно за тях липсват задължителните съпровождащи ги елементи : *обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на поръчката; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление, както и кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват*). От разработката на участника липсват следните времеви и технологични рискове:

- *Трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;*
- *Несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите;*
- *Забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка;*
- *Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя;*

Работната програма има определено минимално съдържание, което трябва да бъде спазено и липсата на част от него представлява несъответствие със заложените от възложителя изисквания. Работната програма на участника не се ограничава само до елементите посочени в техническата спецификация, но следва да съдържа определен минимум, а липсата на горепосочените рискове и техните задължителни съпровождащи ги елементи, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г./отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В конкретния случай е налице явно несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, заложили в условията на процедурата и комисията е задължена да приложи следното условие: „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм).“

От друга страна непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.), да предложи за отстраняване участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №1 „Месо и месни продукти“ участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

2. Относно констатациите на участник „ ПАНДА ИП“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-1 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

- Участникът не е посочил конкретно отговорно лице за изпълнението на всяка мярка за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, съответно конкретните ангажименти на тези лица.

В Работната програма, част от техническите спецификации възложителят е въвел изрично изискване: *„Да се предложат мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, които да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността. Всяка една мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретно отговорно лице за изпълнението ѝ, посочване на конкретни ангажименти на това лице по изпълнение на мярката, както и посочване на очакваните резултати от всяка конкретна мярка.“*

Видно от разработката на участника, същият не е описал част от горните, заложили от възложителя елементи. Участникът е разписал мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, налице са очаквани резултати от всяка мярка и конкретни отговорни лица и техните ангажименти, с изключение на разгледаните *мерки за контрол при управление, контрол и мониторинг*, за които липсва посочено конкретно отговорно лице и неговите конкретни ангажименти. За тези мерки, участникът е посочил единствено персонала от който се състои фирмата, но не и лицето, което ще отговаря за посочените *мерки за контрол при управление, контрол и мониторинг*.

Гореизложената липса на един от елементите, съпровождащ мерките за контрол на качеството на изпълнение на поръчката обхваща част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Участникът не е изложил своето предложение за организация на договорната комуникация, което да съдържа начина на управление на комуникацията между участника и възложителя.

Видно от разработката на участника, в нея действително не е спазено заложеното от възложителя изискване да бъде направено „предложение за организация на договорна комуникация“. В тази връзка участникът не е описал начина на управление на комуникацията – между себе си и възложителя. В изложението изцяло липсва текст, който да указва, макар и индиректно, по какъв начин участникът е предвидил да се осъществява договорната комуникация между него и възложителя. Предвид, че изискването на възложителя е да бъде направено „ предложение за организация на договорната комуникация“, а такова изцяло липсва, комисията констатира, че участникът не се е съобразил с условията на процедурата, което е императивна предпоставка за предложение за неговото отстраняване от участие. Описанието на договорната комуникация между участника и възложителя е част от задължителното съдържание на работната програма,



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

съгласно техническата спецификация, като непосочването на този елемент представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- **Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.**

След детайлен преглед на изложението на участника, комисията установи, че същият е разгледал всички идентифицирани от възложителя времеви и технологични рискове, но за част от тях липсват някои от задължителните съпровождащи ги елементи, което е в противоречие с изискванията на възложителя.

На първо място, въпреки описанието на всеки един от рисковете, комисията констатира, че за някои от тях липсва един от задължителните съпровождащи ги елементи, съгласно който всеки участник следва посочи кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Във връзка с гореизложеното, следва да се има предвид изричното изискване на възложителя в т. 3.2. Управление на риска от работната програма, част от техническата спецификация, а именно: **„Участникът следва да посочи кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.“**, Този елемент на работната програма е част от задължителното минимално съдържание и като такъв следва да фигурира в изложението на всеки участник.

Комисията установи, че участникът не е посочил кои негови служители ще са ангажирани и коя част от мерките ще изпълняват за следните рискове:

- *Рискове, свързани с трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;*
- *Рискове, свързани с несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите;*
- *Рискове, свързани със забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока на доставка;*
- *Рискове, свързани с организацията на доставката на хранителни продукти;*
- *Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя;*

На второ място, комисията установи, че по отношение на част от рисковете липсва още един от задължителните съпровождащи ги елементи, посочен в работната програма, част от техническата спецификация. Възложителят в т.3.2 Управление на риска е въвел изрично изискване **участникът за всеки един от рисковете да посочи обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление.** По отношение на това изискване, комисията констатира, че участникът не е посочил единствено мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление за следните рискове:

- *Рискове, свързани със забава в срока на доставките;*
- *Рискове, свързани с несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите;*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- *Рискове, свързани със забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока на доставка;*
- *Рискове, свързани с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя;*

На основание гореизложеното, следва да се има предвид, че работната програма има определено съдържание, което трябва да бъде спазено и липсата на част от него представлява несъответствие със заложените от възложителя изисквания. Работната програма на участника не се ограничава само до елементите посочени в техническата спецификация, но следва да съдържа определен минимум, а липсата на гореописаните задължителни елементи за част от разгледаните от участника рискове, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията установи, че за риска, свързан със забава в срока на доставките е налице явна непредназначеност на изложението на участника с предмета на поръчката, имайки предвид следното изречение от описанието на мерките за недопускане/предотвратяване на този риск: *„Съответно на длъжностните лица в Министерство на отбраната се предоставят потребителско име и парола за достъп и с помощта на интернет браузър по всяко време могат да получат гореописаната информация.“* Разгледаният от участника риск е идентифициран от възложителя и представлява задължителен елемент на работната програма, част от техническата спецификация, съответно и мерките за недопускането/ предотвратяването му следва да са насочени и разработени, съгласно изискванията и предварително обявените условия на Община Радомир, която е възложител по настоящата обществена поръчка.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г./отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В конкретния случай е налице явно несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, заложените в условията на процедурата и комисията е задължена да приложи следното условие: *„Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм).“*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

От друга страна непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.), да предложи за отстраняване участник „ПАНДА ИП“ ЕООД.

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №1 „Месо и месни продукти“ участника „ПАНДА ИП“ ЕООД.

3. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Представената от ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ работна програма по своето съдържание и обхват отговаря изцяло на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е съобразена със задължително минимално съдържание на работната програма.

Работната програма на участника започва с *част 1 Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката*, като тази част включва следните основни дейности, със съответните поддейности, съответно тяхната последователност и взаимообвързаност:

- *Поддръжка на постоянен набор от посочения от Възложителя асортимент продукти, отговарящи на техническите спецификации;*

- *Дейност при приемане на заявките и правилната комуникация между Възложителя и Изпълнителя;*

- *Дейност при отделяне и експедиция на стоката-подготовка и технологичен път на заявените количества;*

- *Дейност по същинското доставяне на стоките;*

- *Разпределение на времетраенето на процесите при подготовка на заявените хранителни продукти до момента на доставка на Възложителя;*

- *Ресурсна обезпеченост, включваща вътрешноорганизационна структура, разпределение на човешкия ресурс и задълженията на всеки служител;*

- *Управление на договорната комуникация, както между служителите на участника, така и между участника и възложителя;*

- *Разпределение на техническия ресурс, описание на складовите площи;*

- *Мерки за контрол на качеството, като за всяка разписана мярка е посочено конкретно отговорно лице, неговите конкретни ангажименти по изпълнението ѝ и очакваните резултати от всяка конкретна мярка.*

Част 2 от работната програма на ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ е *Потенциални предпоставки и рискове, възникващи и оказващи влияние върху изпълнението на договора,*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

като е направен анализ на потенциалните рискове и оценка на същите, разгледани са всички идентифицирани от възложителя рискове, заедно със съпровождащите ги задължителни елементи от работната програма, а именно:

- *Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;*
- *Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;*
- *Мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление;*
- *Посочени са кои служители на участника са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват;*

В разработката на ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ са разписани подробно всички необходими елементи, които са част от задължителното минимално съдържание на работна програма, заложено от Възложителя. Всяка една основна дейност за изпълнение на доставката е описана последователно и взаимообвързано и отговаря в цялост на постановените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническата спецификация. Комисията разгледа направеното предложение от участника и намира същото за отговарящо в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация на документацията. С оглед на това, Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №1 „Месо и месни продукти“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
3. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособена позиция № 1 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №2 „Мляко и млечни продукти“ участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

1. Относно констатациите на участник „ ПАНДА ИП“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособена позиция № 1 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №2 „Мляко и млечни продукти“ участника „ПАНДА ИП“ ЕООД.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

3. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособена позиция № 1 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 3 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
3. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-3 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции №№ 1, 2 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №3 „Масла и мазнини“ участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

2. Относно констатациите на участник „ ПАНДА ИП“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-3 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция №3 „Масла и мазнини“ участника „ПАНДА ИП“ ЕООД.

3. Относно констатациите на участник ЕТ „ СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-3 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 „МАСЛА И МАЗНИНИ“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1 „ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
3. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-4 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции №№ 1,2,3 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) да предложи за отстраняване от участие „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“

2. Относно констатациите на участник „ ПАНДА ИП“ ЕООД



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-4 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2,3 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) да предложи за отстраняване от участие „ ПАНДА ИП“ ЕООД за обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“

3. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-4 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2,3 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ЯЙЦА“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
3. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-5 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 5 „Яйца“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции №№ 1,2,3,4 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 5 „ЯЙЦА“

2. Относно констатациите на участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-5 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 5 „ЯЙЦА“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „ ПАНДА ИП“ ЕООД за обособена позиция № 5 „ЯЙЦА“

3. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-5 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 5 „ЯЙЦА“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5 „ ЯЙЦА “

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „ЗАРЯ 2000“ ЕАД
2. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
3. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД
4. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „ЗАРЯ 2000“ ЕАД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-6 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно изискуемата Работна програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката", комисията установи следното:

Участник „ЗАРЯ 2000“ ЕАД е представил единствено Образец №8-6 „Предложение за изпълнение на поръчката“, като изцяло липсва Работна програма, съобразно Техническата спецификация към документацията за участие.

Работната програма, която следва да бъде приложена към Образец №8-6 представлява задължителна част от техническото предложение на всеки един участник, съгласно заложените в документацията за участие изисквания на Възложителя, които са одобрени с решението за откриване на настоящата процедура. Работната програма следва да е в съответствие с Техническите спецификации и да съдържа всички определени от Възложителя задължителни елементи. Представеното от участниците изложение, покриващо задължителното минимално съдържание, посочено в Техническите спецификации има за цел да запознае и отговори на изискванията на Възложителя по отношение начина за изпълнение предмета на настоящата поръчка, както и да се опишат всички необходими дейности, във връзка с качествено и навременно изпълнение.

В подкрепа на горното е и изрично записаният в одобрената *Документация за участие текст (т. 6.2.2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Техническо предложение– Плик №2)*: „Участник, който не представи *Предложение за изпълнение на поръчката* или то не отговаря на изискванията на възложителя ще бъде *отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка на основание чл. 69, ал.1 от ЗОП.*“

Липсата на цялостното съдържание на работната програма, посочено в Техническата спецификация представлява съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение липсата на работна програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „ ЗАРЯ 2000“ ЕАД за обособена позиция № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“

2. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-6 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № №1, 2,3,4,5, поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“

3. Относно констатациите на участник „ ПАНДА ИП“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-6 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Участникът е представил и Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал.4 от ЗОП(отм.), като посочената от него част, която изисква да не се разкрива от възложителя се отнася до цялостното съдържание на приложената работна програма.

Комисията следва да отбележи, че ще уважи изискването на участника относно неразкриване на информацията с конфиденциален характер представена от него в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Работната програма. Комисията, обаче счита, че не може да не оповести онези части от предложението на участника, включени в изложените подробни мотиви на комисията за отстраняване на участника от процедурата. Съгласно чл. 72, ал.1, т.2 от ЗОП(отм.) мотивите за отстраняване на участника от участие в процедурата са част от минималното съдържание на протокола на комисията. Ако тази информация не бъде разкрита ще бъде нарушен принципа на публичност и прозрачност, който е основен принцип съгласно ЗОП.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4,5 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „ПАНДА ИП“ ЕООД за обособена позиция № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“

4.Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-6 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2,3,4,5 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-7 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № №1, 2,3,4,5,6 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“

2. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-7 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2,3,4,5,6 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „ ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-8 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции №1, 2,3,4,5,6,7 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 8 „ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“

2. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-8 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 8 „ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 8 „ ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ “

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

1. Относно констатациите на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-9 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за несъответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД за обособена позиция № 9 „ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“

2. Относно констатациите на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-9 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № № 1,2,3,4,5,6,7,8 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9 „ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“

ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ“:

До разглеждане на Плик №2 по тази обособена позиция са допуснати следните участници:

1. Участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД
2. Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД
3. Участник „МАРИЦА ЕКОФРОУЗ“ ЕАД
4. Участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

ВАЖНО: Обособена позиция №10 "Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания" включва хранителни продукти, които са включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. Тя е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. За обособената позиция, могат да участват и лица, които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, като техните оферти ще се разглеждат в описаните в ЗОП случаи.

1. Относно констатациите на участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-10 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

- Участникът не е посочил мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, съответно липсва посочване на конкретно отговорно лице за всяка мярка, неговите конкретни ангажименти и очаквани резултати от всяка конкретна мярка.

В Работната програма, част от техническите спецификации възложителят е въвел изрично изискване *„Да се предложат мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, който да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността. Всяка една мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретно отговорно лице за изпълнението ѝ, посочване на конкретни ангажименти на това лице по изпълнение на мярката, както и посочване на очакваните резултати от всяка конкретна мярка.”*

Видно от разработката на участника, същият не е описал нито един от горните, заложен от възложителя елементи. Липсват като цяло посочени мерки за контрол на качеството, не са посочени отговорни лица, техните ангажименти, както и не са описани очаквани резултати от прилагане на всяка мярка. Посочените липси обхващат част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

След детайлно разглеждане на работната програма на участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД, комисията установи, че участникът е разгледал следните рискове:

- *„Промяна на източника, т.е на производителя или доставчика, от който Изпълнителят ще осигурява стоката“*

- *„Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите“;*

- *„Промени в законодателството на РБългария или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето“;*

- *„Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя“;*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- „Рискове, свързани с производство или с доставката на артикулите-аварии, проблеми с доставчици, с транспортни средства и други материални ресурси (производствени бази и/или складове за съхранение на стоките), имащи пряко отношение към нормалното изпълнение на поръчката“;

След като се запозна с направеното в работната програма изложение на горепосочените от участника рискове (заедно с анализ на техните предпоставки), които са придружени от обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление, комисията установи, че от разработката на участника липсва описание на част от задължителните и идентифицирани от Възложителя времеви и технологични рискове.

Комисията счита, че след направения задълбочен преглед на частта Управление на риска от работната програма на участника, не може да изведе наличието на всички идентифицирани от възложителя рискове, съответно съпровождащите ги задължителни елементи, съгласно техническата спецификация и предварително обявените от възложителя условия. Разгледаните от участника рискове, в частност техният анализ и описание не могат да бъдат отнесени към всички рискове, посочени в работната програма, част от техническата спецификация. Следва да се има предвид, че работната програма има определено задължително минимално съдържание, включващо, но не се ограничаващо до елементи, които всеки участник следва да разгледа и опише в своето изложение.

Във връзка с гореизложеното, участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД не е разгледал всички идентифицирани от възложителя рискове, съответно за тях липсват задължителните съпровождащи ги елементи: *обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на поръчката; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление, както и кои служители на участника ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват*). От разработката на участника липсват следните времеви и технологични рискове:

- Трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия;
- Несвоевременно констатиране на несъответствие по отношение на вид и спецификации на продуктите;
- Забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка;
- Рискове, свързани с промяна в организацията на възложителя;

Работната програма има определено минимално съдържание, което трябва да бъде спазено и липсата на част от него представлява несъответствие със заложените от възложителя изисквания. Работната програма на участника не се ограничава само до елементите посочени в техническата спецификация, но следва да съдържа определен минимум, а липсата на горепосочените рискове и техните задължителни съпровождащи ги елементи, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г./отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

програма, към която участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В конкретния случай е налице явно несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, заложи в условията на процедурата и комисията е задължена да приложи следното условие: „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм).“

От друга страна непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.), да предложи за отстраняване участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция № 10 „ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“ участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД.

2. Относно констатациите на участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-10 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

- Участникът не е посочил очакваните резултати от всяка конкретна мярка, която е разписал.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В Работната програма, част от техническите спецификации възложителят е въвел изрично изискване *„Да се предложат мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, които да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността. Всяка една мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретно отговорно лице за изпълнението ѝ, посочване на конкретни ангажименти на това лице по изпълнение на мярката, както и посочване на очакваните резултати от всяка конкретна мярка.“*

Видно от разработката на участника, същият е представил в табличен вид мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, конкретни отговорни лица за всяка мярка и техните конкретни ангажименти за изпълнение по съответните мерки, но не е посочил очакваните резултати от всяка мярка. Участникът не е посочил един от задължителните съпровождащи мерките за контрол на качеството елементи, а именно очакваните резултати от всяка мярка. Липсата на този задължителен елемент от работната програма на участника обхваща част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

След детайлен преглед на изложението на участника, посветено на рисковете, комисията установи, че същият е разгледал всички идентифицирани от възложителя времеви и технологични рискове, като всеки от тях е придружен от обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление. Въпреки описанието на всеки един от рисковете, комисията констатира, че за някои от рисковете липсва един от задължителните ги съпровождащи елементи, съгласно който всеки участник следва да посочи кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.

Във връзка с гореизложеното, следва да се има предвид изричното изискване на възложителя в т. 3.2. Управление на риска от работната програма, част от техническата спецификация, а именно: *„Участникът следва да посочи кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват.“* Този елемент на работната програма е част от задължителното минимално съдържание и като такъв следва да фигурира в изложението на всеки участник.

Комисията установи, че участникът не е посочил кои негови служители ще са ангажирани и коя част от мерките ще изпълняват за следните рискове:

- *Рискове, свързани с производствени проблеми на изпълнителя, в това число проблеми с техническото оборудване и вътрешнофирмената организация на персонала, доставки и външни услуги за изпълнителя;*

- *Рискове, свързани с промяна на риска при неговото проявление;*

В описанието и на двата риска, единствено по отношение на мерките за преодоляване на последиците на риска при неговото проявление е записано следното: *“Незабавно докладване на изп. Директор на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД и предприемане на действия,*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

съобразно неговите решения. При проявление, което би застрашило качеството на изпълняваните дейности по доставка, информиране на възложителя и обсъждане и предприемане на съгласувани действия". Комисията, счита че така цитирания текст представлява единствено мерки за преодоляване последиците на риска, при неговото проявление. Записано е само, че незабавно се докладва на изпълнителния директор на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, но не е посочено кой служител докладва на изпълнителния директор, съответно кой служител е ангажиран с горепосочените рискове и коя част от мерките ще изпълнява.

На основание гореизложеното, следва да се има предвид, че работната програма има определено съдържание, което трябва да бъде спазено и липсата на част от него представлява несъответствие със заложените от възложителя изисквания. Работната програма на участника не се ограничава само до елементите посочени в техническата спецификация, но следва да съдържа определен минимум, а липсата на ангажирани служители за два от идентифицираните от възложителя рискове, както и коя част мерките ще изпълняват тези служители не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г./отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В конкретния случай е налице явно несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, заложените в условията на процедурата и комисията е задължена да приложи следното условие: „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм).“

От друга страна непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.), да предложи за отстраняване участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

РЕШЕНИЕ №2



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция № 10 „ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“ участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД.

3. Относно констатациите на участник „МАРИЦА ЕКОФРОУЗ“ ЕАД

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-10 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил Работна програма, която съгласно изискванията на Възложителя е непълна по съдържание и обхват и не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

- Участникът не е посочил мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, който да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността, съответно липсва посочване на конкретно отговорно лице за всяка мярка, неговите конкретни ангажименти и очаквани резултати от всяка конкретна мярка.

В Работната програма, част от техническите спецификации възложителят е въвел изрично изискване: *„Да се предложат мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, който да обхваща цялостния процес по изпълнение на дейността. Всяка една мярка следва да бъде съпроводена с посочване на конкретно отговорно лице за изпълнението ѝ, посочване на конкретни ангажименти на това лице по изпълнение на мярката, както и посочване на очакваните резултати от всяка конкретна мярка.“*

Видно от разработката на участника, комисията установи, че същият не е описал нито един от горните, заложи от възложителя елементи. Липсват като цяло посочени мерки за контрол на качеството на изпълнение на поръчката, не са посочени конкретни отговорни лица, техните ангажименти, както и не са описани очаквани резултати от прилагането на всяка мярка. Посочените липси обхващат част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Участникът не е изложил своето предложение за организация на договорната комуникация, което да съдържа начина на управление на комуникацията между участника и възложителя.

Видно от разработката на участника, в нея действително не е спазено заложеното от възложителя изискване да бъде направено „предложение за организация на договорна



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

комуникация". В тази връзка участникът не е описал начина на управление на комуникацията – между себе си и възложителя. В изложението изцяло липсва текст, който да указва, макар и индиректно, по какъв начин участникът е предвидил да се осъществява договорната комуникация между него и възложителя. Предвид, че изискването на възложителя е да бъде направено „ предложение за организация на договорната комуникация”, а такова изцяло липсва, комисията констатира, че участникът не се е съобразил с условията на процедурата, което е императивна предпоставка за предложение за неговото отстраняване от участие. Описанието на договорната комуникация между участника и възложителя е част от задължителното съдържание на работната програма, съгласно техническата спецификация, като непосочването на този елемент представлява несъответствие с изискванията на възложителя и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложителя.

- Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

След като се запозна обстойно с разработката на участника, посветена на рисковете, комисията установи, че участникът е разгледал всички идентифицирани от възложителя времеви и технологични рискове, с изключение на риска забава в процеса на производството/покупка във връзка със спазването на срока за доставка.

Комисията констатира, че от изложението на участника, посветено на рисковете липсва един от задължителните рискове, посочени в работната програма, част от техническата спецификация. Липсата на риска: забава в процеса на производство/покупка във връзка със спазването на срока за доставка представлява несъответствие с изискванията на възложителя. Всеки един от идентифицираните от възложителя рискове е част от задължителното минимално съдържание на работната програма и следва да фигурира в разработката на всеки участник. Описанието на рисковете следва да бъде придружено от задължителните съпровождащи всеки риск елементи, а именно: обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване последиците на риска при неговото проявление; кои служители на участника ще са ангажирани в всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват. Видно от изложението на участника липсата на цялостно описание на риска: забава в процеса на производство/покупка във връзка със спазването на срока за доставка води съответно до липса и на горепосочените задължителни съпровождащи го елементи.

Работната програма има определено минимално съдържание, което трябва да бъде спазено и липсата на част от него представлява несъответствие със заложените от възложителя изисквания. Работната програма на участника не се ограничава само до елементите посочени в техническата спецификация, но следва да съдържа определен минимум, а липсата на горепосочените рискове и техните задължителни съпровождащи ги елементи, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г./отм.), тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на работната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на работната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В конкретния случай е налице явно несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, заложените в условията на процедурата и комисията е задължена да приложи следното условие: „Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм).“

От друга страна непълната Работна програма, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(в сила до 15.04.2016г./отм.), да предложи за отстраняване участник „МАРИЦА ЕКОФРОУЗ“ ЕАД

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) да предложи за отстраняване от участие за обособена позиция № 10 „ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“ участника „МАРИЦА ЕКОФРОУЗ“ ЕАД.

Комисията премина към разглеждане на Плик №2 на участника, за когото поръчката не е запазена, тъй като офертите на участниците специализирани предприятия не отговарят на изискванията на възложителя (чл.16г., ал.9 от ЗОП/в сила до 15.04.2016г./отм.)

4. Относно констатациите по Обособена позиция №10 на участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: Образец № 8-10 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Работна програма, неразделна част от него.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Относно представената от участника Работната програма, неразделна част от "Предложението за изпълнение на поръчката"

Комисията разгледа детайлно Работна програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Приложената към предложението за изпълнение на поръчката, Работна програма за обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ на участника, е идентична по съдържание с представената Работна програма по обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9 поради което, комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието ѝ с изискванията на възложителя. В резултат на гореизложеното, помощния орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска участник ЕТ „СВЕТЛОЗАР РАЙКОВ“ до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 10 „ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ “

След като разгледа предложенията в Плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя на допуснатите участници и на база горенаправените констатации, мотиви и взети решения, комисията единодушно предложи за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) и не допуска до по-нататъшно участие в процедурата, следните участници:

Обособена позиция №1: „Месо и месни продукти“ :

- 1.Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Обособена позиция №2 „ Мляко и млечни продукти“ :

- 1.Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Обособена позиция №3 „ Масла и мазнини“:

- 1.Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Обособена позиция №4 „ Рибa, рибни продукти и други морски храни“ :

- 1.Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Обособена позиция №5 „ Яйца“:

- 1.Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
2. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Обособена позиция №6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“:

1. Участник „ЗАРЯ 2000“ ЕАД
2. Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД
3. Участник „ПАНДА ИП“ ЕООД

Обособена позиция №7 „ Картофи, кореноплодни и варива“:

1. Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Обособена позиция №8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“

1. Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Обособена позиция №9 „Други хранителни продукти“

1. Участник „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД

Обособена позиция №10 „ Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“:

1. Участник „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД
2. Участник „ ИЙТ УЕЛ“ ЕАД
3. Участник „МАРИЦА ЕКОФРОУЗ“ ЕАД

С това, комисията приключи работата си по прегледа на допълнителните документи и разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участниците по обособените позиции, по които са подали оферта, като приключи своята работа на 25.07.2016г. и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) определи за дата и час на отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник 29.07.2016 г. от 10.00 часа, в заседателната зала на Община Радомир, пл. „Свобода“ №20, за което предприе действия за публикуване на съобщение, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.)

Комисия в състав:

Председател:

Инж. Димитър Стоилов Димитров /...../

Членове:

1. Роберта Георгиева Борисова /...../

2. Ася Красимилова Радуилова /...../

3. Д-р Милена Христова Симеонова /...../

4. Веска Кирилова Мишова /...../