



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

УТВЪРДИЛ,

ЛЮБКА ДИМИТРОВА

ИД КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР

/оправомощена със Заповед № 663/11.09.2015г.

на Кмета на Община Радомир/

### ПРОТОКОЛ

#### ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСЕМ „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА РЕМОНТНО - ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПО  
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ, КАКТО СЛЕДВА: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА  
АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА  
ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“

Днес, на 11.09.2015 година, се състави настоящия протокол за отваряне,  
разглеждане, оценка и класиране на подадените писмени оферти за участие в Публична  
покана, публикувана на сайта на АОП с уникален код № 9045192 - 25.08.2015г. с предмет:  
„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА РЕМОНТНО - ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПО ОБОСОБЕНИ  
ПОЗИЦИИ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ, КАКТО СЛЕДВА: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД  
КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА  
ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ от Комисия,  
назначена със Заповед № 659/11.09.2015 г. на кмета на Община Радомир в състав както  
следва:

#### Комисия в състав:

##### **Председател:**

1. Роберта Борисова – директор дирекция „СА“ в община Радомир

##### **и членове:**

2. Аделина Антова – гл.юрисконсулт при община Радомир
3. арх.Мария Стоянчева – гл.архитект на община Радомир
4. инж. Олег Тодоров – гл.инженер при община Радомир
5. Елена Димитрова – ст.специалист „Устройство на територията“ при община Радомир

##### **Резервни членове :**

1. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при Община Радомир
2. Анита Хаджийска – специалист „Инвестиционни проекти“ при община Радомир

започна работа в пълен състав. Поради отсъствието на редовния член на комисията: Роберта Борисова – директор дирекция „СА” в община Радомир, същата бе заместена от Анита Хаджийска – специалист „Инвестиционни проекти“ при община Радомир, като резервен член със Заповед № 659/11.09.2015 г. на кмета на Община Радомир.

На Комисията е възложено да получи, отвори, разгледа, оцени и предложи за класиране постъпилите писмени оферти от участниците за изпълнение на горе цитираната публична покана.

Заседанието на Комисията бе открито на 11.09.2015г. (петък) в 10:00 часа. След получаване на списъка с участниците, подали оферти за участие в публичната покана, членовете на Комисията, съгласно чл.101г, ал. 2 от ЗОП, подписаха саморъчно декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

### **I. Констатации на Комисията във връзка с навременното получаване на оферти за участие в публичната покана:**

**1. По изискванията за срока на подаване на офертите:** - в деловодството на Община Радомир са постъпили в определения срок за получаване на оферти до 16:30 часа на 10.09.2015 г. - 5 (пет) оферти:

1. вх.№АО-92-00-736 от 10.09.2015г. 11:26ч., участник: **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ – гр.Самоков** – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“;
2. вх.№АО-92-00-737 от 10.09.2015г. 13:27ч., участник: **„ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София** – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“;
3. вх.№АО-92-00-738 от 10.09.2015г. 13:33ч., участник: **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище** – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“;
4. вх.№АО-92-00-739 от 10.09.2015г. 13:35ч., участник: **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище** – за обособена позиция: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР;
5. вх.№АО-92-00-740 от 10.09.2015г. 13:37ч., участник: **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник** – за обособени позиции: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“;

**2. По целостта на плика:** - офертите са постъпили в непрозрачни запечатани пликове и заведени в деловодството на Община Радомир с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване;

**II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.**

При отваряне на офертата в 10:00 часа присъства следното лице, което се вписа и в Списъка на присъстващите на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка: Георги Валентинов Георгиев - упълномощен представител на „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД. На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Пред всички присъстващи комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще обяви ценовите предложения.

Комисията обяви направените от участниците предложения:

1. **ЕТ „МНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ – гр.Самоков – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ – 19 456,75 лв. /деветнадесет хиляди четиристотин петдесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС;**
2. **„ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ – 18 552,63 лв. /осемнадесет хиляди петстотин петдесет и два лева и шестдесет и три стотинки/ без ДДС;**
3. **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище – за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ – 19 967,70 лв. /деветнадесет хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и седемдесет стотинки/ без ДДС;**
4. **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище – за обособена позиция: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР – 19 562,25 лв. /деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и два лева и двадесет и пет стотинки / без ДДС;**
5. **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник – за обособени позиции: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“:**
  - за обособена позиция: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР - **20 748,00 лв. /двадесет хиляди седемстотин четиридесет и осем лева/ без ДДС;**
  - за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ - **20 771,70 лв. /двадесет хиляди седемстотин седемдесет и един лева и седемдесет стотинки/ без ДДС.**

С обявяването на ценовите предложения, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Работата на комисията в пълен състав продължи в закрито заседание от 13:00 часа на 12.09.2015 г.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти, за липсващи документи, документи несъответстващи с критериите за подбор и за документи несъответстващи с изискванията на публичната покана.**

**1. Относно офертата на участник: ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ - гр.Самоков.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ - гр.Самоков, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

**С оглед гореизложеното, Комисията излезе с Решение да допуснат участника ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ - гр.Самоков до разглеждане на Ценовата и Техническата му оферта за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“, по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.**

**2. Относно офертата на участник: „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

**С оглед гореизложеното, Комисията излезе с Решение да допуснат участника „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София до разглеждане на Ценовата и Техническата му оферта за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“, по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.**

**3. Относно офертата на участник: „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище, за обособена позиция: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“, Комисията констатира, следното:

**Относно офертата на участник: „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище по Обособена позиция № 2**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище, Комисията установи следното:

В офертата на участника не са представени всички изискуеми от Възложителя документи. Съгласно т. 10.4 от Указанията за участие, пликът трябва да съдържа Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. След извършен детайлен преглед на всички документи, съдържащи се в плика на участника, комисията не установи наличие на такъв Списък. Липсата на подписан от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата му, противоречи на предварително определените условия и изискванията на възложителя.

На второ място, представеното Приложение № 6.2 „Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, считано датата на подаване на офертата“ е некоректно попълнено. Участникът, вместо да попълни таблицата, част от приложението, е препратил към приложена „Справка договори Мега Хидрострой ЕООД“, от която обаче не е видна цялата необходима информация. Съгласно Приложение 6.2, участникът следва да посочи предмет на строителството, съгласно изискванията на поръчката с посочване на обета, на който са извършвани СМР и описание на основните дейности. От приложената справка, са видни дейност и обект на извършеното СМР, но липсва описание на основните дейности. Освен това от представената информация липсва и дата на която е приключило изпълнението. Така представеният списък, по своето същество, представлява нередовност на офертата на участника, а от друга страна, съобразно посочената в нея информация, е налице и несъответствие с критериите за подбор. Съгласно изискванията на възложителя, участникът трябва да докаже извършване на СМР на паркове и публични площи на открито, в т.ч. текущ ремонт и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на вертикална планировка, доставка и монтаж на настилки на минимум един обект през последните 5 години. След детайлен преглед на представения „Справка договори Мега Хидрострой ЕООД“ и документите за доказване на извършеното строителство, комисията установи наличие на едно изпълнено строителство, отговарящо на изискванията, а именно Референция от Община Перник, издадена на 29.07.2009 г. Видно от представената справка, строителството е започнало на 19.11.2008 г., а видно от референцията, е било приключило към датата на издаването и, следователно не покрива нормативно определеното в чл. 51, ал. 1 от ЗОП, изискване да е изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

На следващо място, участникът е представил Приложение № 11 – Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, но същата е непопълнена – участникът не е декларирал нищо. Комисията приравнява така представената декларация на липсваща, тъй като въпреки физическото и наличие в плика на участника, от нея не може да се извлече нужната информация: Още повече, участникът е имал възможността на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, писмено да поиска разяснения от възложителя по отношение на начина за попълване на декларацията, което не е сторено. Липсата на попълнена и подписана от участника декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, противоречи на предварително определените условия и изискванията на възложителя.

На последно място, след извършена проверка за числови и аритметични грешки в ценовото предложение на участника и приложената към него количествено-стойностна сметка, комисията установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена, в ценовото предложение на участника. Съгласно указанията за участие, при констатирано такова несъответствие, ще се взема предвид цената изписана с думи. Последната от своя страна се различава от общата цена, посочена в КСС на участника, формирана като сума от общите стойности за всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката. Комисията счита, че допуснатото несъответствие между изписаната с думи цена в ценовото предложение и посочената обща стойност в количествено-стойностната сметка, представлява съществен порок в офертата на участника.

**След детайлен преглед и анализ на представената от участника оферта и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията единодушно реши, на основание гореизложените фактически основания и мотиви, на основание следните предвидени от Възложителя условия: „От участие се отстраняват оферти, които са негълни или не отговарят на предварително определение условия в тези указания за участие“, както и на основание Вътрешните правила на възложителя, да предложи за отстраняване от**

**участие по настоящата обособена позиция, участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр. Божурище.**

**4. Относно офертата на участник: „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище, за обособена позиция: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР, Комисията констатира, следното:

**Относно офертата на участник: „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище по Обособена позиция № 1**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр.Божурище, Комисията установи следното:

В офертата на участника не са представени всички изискуеми от Възложителя документи. Съгласно т. 10.4 от Указанията за участие, пликът трябва да съдържа Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. След извършен детайлен преглед на всички документи, съдържащи се в плика на участника, комисията не установи наличие на такъв Списък. Липсата на подписан от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата му, противоречи на предварително определените условия и изискванията на възложителя.

На второ място, представеното Приложение № 6.1 „Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, считано датата на подаване на офертата“ е некоректно попълнено. Участникът, вместо да попълни таблицата, част от приложението, е препратил към приложена „Справка договори Мега Хидрострой ЕООД“, от която обаче не е видна цялата необходима информация. Съгласно Приложение 6.1, участникът следва да посочи предмет на строителството, съгласно изискванията на поръчката с посочване на обета, на който са извършвани СМР и описание на основните дейности. От приложената справка, са видни дейност и обект на извършеното СМР, но липсва описание на основните дейности. Освен това от представената информация липсва и дата на която е приключило изпълнението. Така представеният списък, по своето съществуване, представлява нередовност на офертата на участника, а от друга страна, съобразно посочената в нея информация, е налице и несъответствие с критериите за подбор. Съгласно изискванията на възложителя, участникът трябва да докаже извършване на СМР на паркове и публични площи на открито, в т.ч. текущ ремонт и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на вертикална планировка, доставка и монтаж на настилки на минимум един обект през последните 5 години. След детайлен преглед на представения „Справка договори Мега Хидрострой ЕООД“ и документите за доказване на извършеното строителство, комисията установи наличие на едно изпълнено строителство, отговарящо на изискванията, а именно Референция от Община Перник, издадена на 29.07.2009 г. Видно от представената справка, строителството е започнало на 19.11.2008 г., а видно от референцията, е било приключило към датата на издаването и, следователно не покрива нормативно определеното в чл. 51, ал. 1 от ЗОП, изискване да е изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

На следващо място, участникът е представил Приложение № 11 – Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, но същата е непопълнена – участникът не е декларирал нищо. Комисията приравнява така представената декларация

на липсваща, тъй като въпреки физическото ѝ наличие в плика на участника, от нея не може да се извлече нужната информация. Още повече, участникът е имал възможността на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, писмено да поиска разяснения от възложителя по отношение на начина за попълване на декларацията, което не е сторено. Липсата на попълнена и подписана от участника декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, противоречи на предварително определените условия и изискванията на възложителя.

На последно място, след извършена проверка за числови и аритметични грешки в ценовото предложение на участника и приложената към него количествено-стойностна сметка, комисията установи следното: На първо място, комисията установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена, в ценовото предложение на участника. Съгласно указанията за участие, при констатирано такова несъответствие, ще се взема предвид цената изписана с думи. Последната от своя страна се различава от общата цена, посочена в КСС на участника, формирана като сума от общите стойности за всеки вид СМР, включен в предмета на поръчката. Освен това, комисията констатира аритметична грешка в посочената обща стойност за извършване на дейността по позиция 9 от количествено-стойностната сметка, а именно „Доставка и полагане на бет. градински бордюри 8/16/50“. При предварително заложено от възложителя количество от 75.00 м. и предложена от участника единична цена от 8,03 лв. без ДДС, последният посочва обща стойност в лв. без ДДС – 601,88 лв., която е с 0,37 лв. по-ниска от реалната. Комисията счита, че допуснатото несъответствие между изписаната с цифри и думи цена и констатираната грешката при остойностяването на горепосочената дейност, представляват съществен порок в офертата на участника.

След детайлен преглед и анализ на представената от участника оферта и видно от изложените по-горе факти и мотиви, комисията заключи, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията единодушно реши, на основание гореизложените фактически основания и мотиви, на основание следните предвидени от Възложителя условия: *„От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определение условия в тези указания за участие“*, както и на основание Вътрешните правила на възложителя, да предложи за отстраняване от участие по настоящата обособена позиция, участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД – гр. Божурище.

**5. Относно офертата на участник: „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, Комисията излезе с Решение да допуснат участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник до разглеждане на Ценовата и Техническата му оферта за обособени позиции: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“, по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.

IV. Комисията пристъпи към оценка на Техническото и Ценовото предложение от офертите на допуснатите до оценка участници: ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ - гр.Самоков; „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София и

„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник, по следната утвърдена от Възложителя методика за оценка на офертите.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР **И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.** БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.**

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1 <sub>i</sub> за съответната обособена позиция (i = 1 до 7)	100	20%
2. Срок за изпълнение – П2 <sub>i</sub> за съответната обособена позиция (i = 1 до 7)	100	20 %
3. Ценово предложение – П3 <sub>i</sub> за съответната обособена позиция (i = 1 до 7)	100	60 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за съответната обособена позиция за всеки участник е:

$$КО_i = П1_i \times 20 \% + П2_i \times 20 \% + П3_i \times 60 \%, \text{ където}$$

КО<sub>i</sub> - комплексната оценка за i-тата обособена позиция за участника

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**I.1.Показател „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ” – П1<sub>i</sub>**

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни и представлява времето, необходимо на Изпълнителя от момента на уведомяването му за възникнали дефекти до реалното започване на място на тяхното отстраняване. Оферта, в

която е посочено предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1_i = (P_{min} / P_j) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $П1_i$  е изчисленият показател срок за реакция за отстраняване на дефекти на съответният участник за  $i$  – тата обособена позиция

Където  $P_j$  е предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от съответният участник.

Където  $P_{min}$  е предложеният най-кратък срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от всички оферти, допуснати до оценяване.

### **I.2. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – $П2_i$**

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на СМР по съответната обособена позиция в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2_i = (C_{min} / C_j) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $П2_i$  е изчисленият показател срок за изпълнение на съответният участник за  $i$  – тата обособена позиция ( $i = 1 \div 2$ )

Където  $C_j$  е предложеният срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

*Възложителят е определил максимални срокове за съответните обособени позиции, както следва:*

1. За Обособена позиция № 1: ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР – максимален срок 32 (тридесет и два) календарни дни;
2. За Обособена позиция № 2: БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР – максимален срок 18 (осемнадесет) календарни дни;

*Участници, които предложат срок за изпълнение на предвидените дейности по-дълъг от поставения максимален срок за съответната обособена позиция, ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие в публичната покана.*

### **I.3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – $П3_i$**

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3_i = (Ц_{min} / Ц_j) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $П3_i$  е изчисленият показател ценово предложение на съответният участник за  $i$  – тата обособена позиция

Където **Ц<sub>j</sub>** е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЗ<sub>i</sub>) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта, е 100 точки.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че не може да се определи по този начин „икономически най-изгодната оферта”, на основание чл. 71, ал.5 от ЗОП комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

При разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, подлежащи на оценяване и на основание т.97 от Вътрешни правила за планиране и организация при провеждане на процедури по реда на ЗОП и контрол при изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в община Радомир, област Перник, Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от:

Участника **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник** по обособена позиция: **2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР подробна писмена обосновка по отношение на предложението от него срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок**, който е с 98,30 % по-благоприятен от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти и **предложения срок за изпълнение на обекта**, който е с 47,37 % по-благоприятен от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

На дата 28.09.2015 г. в 10:00 часа, Комисията продължи своята работа.

**При следния дневен ред:** Разглеждане на постъпилата от участника подробна писмена обосновка и оценяване на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия по методиката за оценка.

Комисията констатира, че в срока, определен от комисията на основание т.97 от Вътрешни правила за планиране и организация при провеждане на процедури по реда на ЗОП и контрол при изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в община Радомир, област Перник, участника **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник** е представил изисканата подробна писмена обосновка, поради което същата следва да бъде разгледана, с оглед преценка на изложените в същата съображения и сочените обстоятелства.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник**, с писмо Вх. № АО-92-00-740(2)/23.09.2015 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД** писмена обосновка, като установи, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на предложеното техническо

решение при изпълнение на обществената поръчка, относно **предложеният от него срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок и предложеният от него срок за изпълнение на обекта по обособени позиции: 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР.**

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

**Приема представената от участника „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеният от него срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок и предложеният срок за изпълнение на обекта, на основание т.98 от Вътрешни правила за планиране и организация при провеждане на процедури по реда на ЗОП и контрол при изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в община Радомир, област Перник – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти на останалите участници.

Неразделна част от настоящия протокол е Таблица за оценка и класиране Приложение №1 за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА РЕМОНТНО - ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ, КАКТО СЛЕДВА: 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР; 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“** – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 625 от 25.08.2015 г..

Съгласно методиката на комплексната оценка на офертите от публичната поканата за представяне на офертата, комисията разгледа, оцени и класира офертите, както следва:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - 1. ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР:**

1 – во място - **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник с набрани 100 точки.**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - 2. БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“:**

1 – во място - **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник с набрани 93.59 точки.**

2 – ро място - **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ – гр.Самоков с набрани 71.84 точки.**

3 – то място - **„ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД – гр.София с набрани 68.67 точки.**

С оглед на изложеното до тук комисията излезе с решение да предложи на Кмета на община Радомир да сключи договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА РЕМОНТНО - ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА СЛЕДНИТЕ ОБЕКТИ, КАКТО СЛЕДВА:**

1. **ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АЛЕЯ – ПОДХОД КЪМ ПАРКИНГ НА ОБЩИНАТА, ГРАД РАДОМИР с фирма „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник.**

2. **БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ ПО ТРОТОАР НА УЛИЦА „ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ“, ГР. РАДОМИР“ с фирма „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – гр.Перник.**

Настоящият протокол е съставен и подписан от Комисията, съгласно изискванията на чл.101г от Закона за обществените поръчки и приключен на 28.09.2015г. в 16:00 часа и предаден на Възложителя за утвърждаване.

**Комисия в състав:**

**Председател:** 1. Роберта Борисова.....;

**Членове:**

2. Аделина Антова.....;

3. арх.Мария Стоянчева.....;

4. инж. Олег Тодоров.....;

5. Елена Димитрова.....

**Получих протокола на 28.09.2015г.**

ЛЮБКА ДИМИТРОВА  
ИД КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР  
/оправомощена със Заповед № 663/11.09.2015г.  
на Кмета на Община Радомир/



Таблица за оценка и класиране Приложение № 1

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: "Основен ремонт на алея -подход към паркинг на Общината, град Радомир"

УЧАСТНИК	показател за оценка	предложени на участника	показател за оценка	най-добри показатели	показатели на участника	максимален брой точки	относителна тежест в КО	оценка
"Инфракоректстрой" ЕООД - гр. Перник	ценово предложение	20748	П3	0.017	0.02	100.00	0.20	20.00
	срок за реакция за отстраняване на дефекти	0.017	П1	6	6.00	100.00	0.20	20.00
	срок за изпълнение	6	П2	20748	20748	100.00	0.60	60.00
1								100.00

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: Благоустройство на централна градска част – по тротоар на улица „Евлоги Георгиев”, град Радомир											
УЧАСТНИК	показател за оценка	предложени я на участника	показате л за оценка	най- добри показате ли	показате ли на участник я	максима лен брой точки	точки	относите лна тежест в КО	оценка		
1	ЕТ "Мони-8 Методи Георгиев" - гр. Самоков	19456.75	П3	0.017	1.00	100.00	1.70	0.20	0.34		
	ценово предложение										
	срок за реакция за отстраняване на дефекти	1	П1	5	7.00	100.00	71.43	0.20	14.29		
	срок за изпълнение	7	П2	18552.63	19456.75	100.00	95.35	0.60	57.21		
2	"Джимтех билд" ООД - гр. София	18552.63	П3	0.017	1.00	100.00	1.70	0.20	0.34		
	ценово предложение										
	срок за реакция за отстраняване на дефекти	1	П1	5	12.00	100.00	41.67	0.20	8.33		
	срок за изпълнение	12	П2	18552.63	18552.63	100.00	100.00	0.60	60.00		
3	"Инфракоректстрой" ЕООД - гр. Перник	20771.70	П3	0.017	0.017	100.00	100.00	0.20	20.00		
	ценово предложение										
									<b>71.84</b>		
									<b>68.67</b>		

	срок за реакция за отстраняване на дефекти	П1	0.017	П2	5	18552.63	5	5.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.20	20.00
	срок за изпълнение	П2	5	П3	5	20771.70		20771.70	100.00	100.00	89.32	0.60	53.59	
													<b>93.59</b>	

Комисия в състав:

Председател: 1. Роберта Борисова.....

Членове:

- 2. Аделина Антова.....
- 3. арх. Мария Стоянчева.....
- 4. инж. Олег Тодоров.....
- 5. Елена Димитрова.....